說文釋例

説文釋例卷十七

存疑六七篇

木下云從屮非也必從其義乃可云從屮與木之上半形相似耳以木從𦥑於義何居木固全體象形字也丨象榦上揚者枝葉下注者根株祇統言象形可矣分疏則謬

梅下云可食者區別之詞也後文某字乃是今之梅子而爾雅則無某字第曰梅柟故郭氏忽之注曰似杏實酢直如今語惟陸璣疏與許同意陸曰梅子青不可食柟子赤

者材堅白者材脃未言其可食與否知梅枏一類二種以材爲用非果品也當許君時梅某葢已混淆故別之曰可者僅詞也若某字則直說之曰酸果矣

录下云讀若楉故大徐引唐韻直呂切段氏乃以玉篇時渚切爲是則是許君非也段氏講古音何乃泥今音邪

橪下云酸小棗段氏疑之不知酸棗分大小亦分甘酢特較小爲大不與棗爭大也其木則有極大者

段氏祇見楓香故說楓字未碻北方之楓木其實類樗但兩兩相對而生俗以形似呼爲燕子南方之楓香木其葉

似楓而實如栗房𦬼之有香氣非一物也如或楓人即楓香則不當反遺北方之楓也倉頡獳斯皆生北方茍非橘柚錫貢將儕於荔枝龍眼不爲之專製字矣況無大用如楓者乎

榆下云榆白枌枌下云榆也陳風傳枌白榆也疏引孫叔然曰榆白者名枌許君榆下說似爲枌作注乃枌下不云白榆也則又似謂榆爲白枌者何也下文梗下云山枌榆有朿莢可爲蕪荑者孫本荑作夷釋木無姑其實夷似與此相當注云無姑姑榆也生山中剝取皮合漬之其味辛

香所謂蕪荑本草綱目蕪荑下李時珍引說文曰梗山枌榆也有刺實爲蕪荑其上文云梗名扁故此引梗以實之非字誤然梗字可無梗字見詩不可無也李氏又引楊蒲柳也其訓甚雅惟李乃明人何以所見說文與今不同然其所引來下之一來二夆甚可信也

枚下云榦也可爲杖從木從攴詩曰施于條枚案此凡兩義云可爲杖者是禹貢杶榦栝柏之榦傳曰榦柘也疏曰柘木惟用爲弓榦故舉其用也筠因今人以柘爲馬策而左傳云以枚數闔枚以策馬故從攴也知此義以榦爲柘

也許君引詩則枝榦之榦玉篇枚箇也箇數之一枚也木必一榦而后枝分焉詩伐其條枚傳榦曰枚是也然榦取諸弓非柘之別名故不列枚於柘字後又非築牆耑木之本義故亦不使與榦篆相儷也小徐本可爲杖句在從木之下葢疑榦爲枝榦無不可爲不特可爲杖故迻之也○枚字說解甚可疑說曰榦也將依僞孔傳榦柘也說之則與可爲杖句連貫矣然自木至條凡十三字皆指木之一端而言而枚承其下不應是木名乃十三字中有㮛字固木名也將無兩字本在前脫誤在此邪將依毛傳榦曰枚說之則榦卽本也與十三字一例矣而

可爲杖句不應承其下將依小徐本以可爲杖逐置從木支之下則從木支會意何以得幹也之義乎姑獻其疑以俟君子

枖下引詩曰桃之枖枖小徐本此下又引詩曰愷風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以枖枖此說詩之詞祇存首句也凡廿五字兩引詩曰非屬詞之體葢兩本不同掇拾爲一大徐用其一本故無凱風也且引詩作夭夭釋詩反作枖枖皆足證段氏之說之精惜未列二徐異處而輒加辨正令人猝不可解耳所以夭夭爲少盛皃者夭者屈也

白樂天詩借爲咼字用之。咼竵皆訓不正。俗作歪。蓋於字形得意。木之嫩枝荏苒。故多夭屈矣。

楋下云木也。段氏曰未詳。案此木吾鄉多有。用亦甚廣。葉似槐而微尖。叢生。作長條。冬斷其條。葢窖中。以土埋之。至春栽之則茂。當春斷而栽者不及也。一二年者。中爲筐籠之屬。大一搤而短者。中爲田器之柄。長者爲槍柄。其質堅而性柔。攢竹者不如也。

樛朻二字。段氏依韻會所引。合倂其說解而刪樛字。嚴氏曰詩樛木釋文引韓詩作朻。引說文云木高。不云下曲。則

六朝舊本分樛朻爲二篆韻會非筠案毛詩有樛無朻爾雅朻者聊下句曰朻而無樛廣韻十八尤收朻字云高木廿幽分收樛朻各引說文集韻十八尤合爲一廿幽分爲二渠幽切內又收朻云木下曲玉篇亦合爲一竊意樛字果係後人羼入則何不依仿以爲言如婉爲嫛之今字而說曰順也而割一句爲二且樛木傳木下曲曰樛不言高葢下曲爲葛藟纍之之所由無取乎高也葢許君宗毛樛下云下句曰樛者取尒疋以說詩謂詩及尒疋皆當作樛不當依韓詩作朻也卽繼之以朻字而說之曰高木謂朻字之訓自指謂

木之高者於下句無涉今介疋下句曰枓則同聲假借也
櫷下云一曰犂上曲木犂轅茂堂據集韻類篇無犂轅字
欲刪之是也廣韻亦無之玉篇則曰犂轅頭也從知二字
爲後人加注謂櫷一名犂轅也茂堂謂卽耒耑非也上文
枱耒耑也以金爲之故有重文鈶櫷則以木爲之犂無轅
耬乃有轅古無耬字益遍謂之犂故曰犂轅也椵下云穜
樓也是卽耬也
椵下云枍椵而枍字繼其下則曰木也案本部木名至欃
而止以後皆本根枝葉之類自榔以下則器用矣枍字上

下凡十六字皆田器安得以木名廁其閒玉篇檆字次第與說文相當而柃字則在前文桔柞二字之閒蓋後人因柃檆之說妄迻於此

槤下云瑚槤也謬明堂位夏后氏之四璉殷之六瑚二器制自二代安得混而爲一禮記釋文連本又作璉論語釋文無說然則槤其本字連則省借字璉則涉瑚而從玉也卽曰鄭君不聞其制蓋許君亦不聞遂連言瑚以定之然獨不可曰夏后氏宗廟黍稷之器乎

榎下云機持繒者玉篇繒譌繪段氏遂欲改繒爲會而引

持交而不失出入不絶者梱也以明之案此謂自是綜於
複無涉也說文綜機縷也玉篇曰持絲交二說相成綜以
縷爲之持絲之交忽上忽下故曰出入不絶也縢即詩杼
柚之柚釋文云或作軸吾鄉猶沿此稱矣其持經也使絲
不亂也綜之持經也則分經爲二使絲相交也設不交則
何以含緯乎止部疌下云機下足所履者即所以抑揚此
綜也織既成繒則縢去身遠不便於織矣故有複以卷之
小徐曰複即軸者今人亦呼持繒之木爲軸與持經之軸
同名然複以圓木爲之兩端多爲通孔卷繒之後以直木

轄孔中使之不動滕則以竹爲之而木爲臣名同而形固不同案滕以轄制爲用複以旋轉爲用各與車軸相似故均得軸名也總此諸器而論複最與織工近滕在外綜又在外奄在下而上與綜相直也

柎下云闌足也段氏疑闌當依韻會作鄂案韻會自依常棣爲說許以樂柎枹椌柷類列皆樂事也闌下云門遮也閑下云闌也橫下云闌木也則闌者以橫木限之之名也

虡下云鐘鼓之柎也考工記梓人爲筍虡以贏屬爲鐘虡以羽屬爲䡾虡鄭注橫曰筍植曰虡統言之也許以虡爲

樹析言之也虡祇是直木別刻木爲鳥獸之形以承之其形必大於植而後植之立者不搖是之謂遮闌其足矣足者植之本也今日壇廟中樂虡爲白鵝以承之知古者亦然

枹下云擊鼓杖也雖不定其爲原文與否然文義自通段氏改杖爲柄而又不刪擊字何其不通也文選王元長三月三日曲水詩序注引說文桴鼓柄也西征賦注引說文枹鼓椎也即改之曰擊鼓椎也亦通若鼗鼓有柄楹鼓亦可强謂之柄然豈所以擊鼓乎凡段氏所引考之原書多

不符。玉篇。柷。鼓椎也。

柷下云。樂木空也。當作椌樂也。與椌下云柷樂也轉注。今本乃分椌為木空。而又遂樂在上也。案柷樂椌樂。似非屬詞之體。然瑟下云庖犧所作弦樂也。簫下云參差管樂。筑下云似箏五弦之樂也。箏下云五弦竹身樂也。是凡樂器許君多謂之樂者。嚴氏據毛傳柷木椌也。謂此當作樂木椌也。似與許君語例不符。

橋下云。水梁也。梁下云水橋也。案橋之見於經者。士昏禮。笄緇被纁裏。加于橋。鄭注。橋所以庋笄。其制未聞。今文橋

爲鐈。曲禮奉席如橋衡。鄭注。橋井上桔槔。知古人未嘗以橋爲梁。而經凡言梁者。或謂屋梁。或謂魚梁。又不第橋梁也。呼梁爲橋。葢始於漢。許君說橋則棄古義而用今義。說梁又甚狹。夫梁旣入木部。則屋梁當爲正義。而凡梁皆統之矣。王煦曰。水部㳘。廣韻集韻並音商。以此知其當作㳘。梁梁皆當從㳘聲。是也。不必從水乃爲水橋也。葢以事勢緩急揣之。當先有屋梁而後有橋梁。屋梁架空而過。而橋梁之制相似。因取其名矣。許君誤也。然橋。水梁也。梁。水橋也。文法鄙拙。葢後人所改。王篇梁下亦云水橋也。橋下云梁也。又引禮奉席如橋衡。

櫑下引左傳櫑柮而篆文先柮後櫑其說解又相似吾疑爲誤倒然玉篇亦先出柮字引說文五滑切斷也一曰給也不知亦引自說文否今無此句杌下引左傳檮杌再出檮字云斷木也上下文次序亦與說文大同當再考之

段氏疑櫳爲淺人增案鸚鵡賦順櫳檻以俯仰李注引說文櫳房室之疏也不引此檻也之說亦可疑也或後人因檻下云櫳也與𣡕字形異所用又不同因增此文也

橆字說解既以𣞤爲模字集韻有𣞤又以大卌爲兩字廣韻廿六緝卌先立切說文云數名今直以爲四十字玉篇則不引說文案今本無卌且數名之說不似說文語以廿下云二十幷

也卅下云三十并也絜之可知是未定之論也非大部有班十部有卌而今捝也竊疑𣡽字當隸大部以許說豐也知之字形則從大𣡽聲𣡽卽某之古文槑也吅變爲卌者觀之古文𥲤其吅亦作卌也槑之正文某今入四五十厚毛詩𢃼篇謀媒與𡸣緜淇巳期爲韻其聲與無相近也周皃尊銘𣡽字正如我說又有𣡽𣡽兩體皆有無之無也而字不從亾才字小徐以上一爲岐枝下一爲地非也段氏以上一爲地是也以將生枝葉指下畫又非也作此篆者皆上一長下一短地不能短於岐枝且已生岐枝何云將也故知小

徐非枝葉不能在地下故知段氏非文登畢恬谿亨曰當作十圓點以象根之上大而下細其說近理而說解不見此意或者從丨從一無以別於十字故加一以爲別邪至於將生枝葉則指丨而言兼承初字之意艸木必生枝葉而丨則無之者惟其初也故曰將六書正譌以爲材之正字而曰象其枝根斷伐之餘也從木省謂斷木字之四曲也頗爲野言鐘鼎文十字釋爲在當卽才字省在之土而存才聲也其短一附于長一不相離之部㞢下云從之在土上是望文爲義也小徐本有古文㞷字則㞷乃是從古文省耳而從壬之字說文多誤毀有

古文毀則亦是從王省。今隸土部。是從土爲義矣何不隸毀於王部而以毀爲篆文乎。乃至巠有古文巠。而變王爲工較之從土猶得其半者。王從人從土。尤爲背理。是李斯改古文時。業已嚮壁虛造。何怪許說之紕繆乎。封之古文作𡉚李斯直忘之邪。○繹山碑經字從巠。其川字上下牽連。斯作土不便亦近於上下兩借矣。後人離之作巠乃從工而後罪歸作偏也。

出部𡴘下云。槷𡴘不安也。易曰。劓𡴘困于赤芾。易困卦上六釋文云。臲卼。說文作劓𡴘。劓者。劓之正文本是借字。大

徐作槷或沿上文之槷䵛例推而改之其刪困于赤芾句則大誤繫傳引上六爻詞與陸氏引說文於上六同誤其九五釋文曰荀陸王肅本劓刖作臲卼䵛作鼿者木部檮下引春秋傳檮柮今本作檮杌是也臲則後出之專字釋文又出卼字即鼿也云不安貌鄭云劓刖當爲倪仉乾鑿度云至于九五劓刖不安易緯出於前漢之末其作劓刖雖同今本而其訓爲不安則與荀鄭王同知許君所述者古義也李鼎祚集解引虞翻注曰割鼻曰劓斷足曰刖不知爲借字而据字之本義說之而易義遂乖余作句讀已明劓刖爲槷䵛之借字矣今再以本卦決之見

九五不得有劓刖之象焉王弼注曰用其壯猛行其威刑
是謂九五劓刖他人也夫九五陽剛中正豈有暴戾之理
王說非也程傳曰上下皆揜於陰爲其傷害劓刖之象也
本義申之曰下既傷則赤紱無所用而反爲困矣是朱子
以困于赤紱承劓刖字而言然彖傳曰剛揜也本義曰坎剛
爲兌柔所揜九二爲二陰所揜四五爲上六所揜是以兩
義說之然按爻詞祇如後義即如六三曰困于石據于蒺
藜而象傳曰據于蒺藜乘剛也則祇重困同體之陽也是知
初六六三無困九五之理且九四與初六正應矣乃象傳

曰志在下也有與也是不困四也既不困四能越所應而困五乎蓋九五受困于上受助于二惟受困于上也故五之劓刖卽上之臲卼古今字也惟受助于二也故五之困于赤紱利用祭祀與二之朱紱方來利用享祀同其占也夫受困于上則祇可言劓不可言刖顧九五之尊誰敢劓刖之九五之剛健中正又誰得而劓刖之設曰劓刖則殘形之人其困于赤紱不足復言又何以乃徐有說利用祭祀乎且象傳曰志未得也劓刖豈止于志未得乎同人上六象傳同人于郊志未得也謙上六象傳鳴謙志未得也震上六象傳震索索中未得也凡言未得者不至于凶則其詞意

祇如旅四象心夫快也而已若劓刖則是凶咎矣上六于臲卼卽困于槷𣂔也困君子者必自困故同其詞也猶三困二則象傳曰乘剛也爻詞雖曰困于石兼四言之而傳不曰困于石承剛也是知剛揜也者祇是揜乎其上所重者上困五三困二而已而就二五論之則祇是自困葢五賢君也二賢臣也不幸天步艱難則二鞠躬盡悴五憂勤惕厲故曰困于酒食困于赤紱不見爲人所困之意惟二陷險中故曰征凶无咎是所謂致命遂志也五爲說體故曰徐有說是所謂不失其所亨也○段氏謂𣂔當从臬出聲因不立臬部而誤於

音理是於字義則非其說曰不安也從出乃與不安合若臬者射準的也植立不動之物引伸爲陳時臬事法令亦不可變動之事也皆無不安意○睽卦釋文劓王肅作臲魚乙反案此借臲爲劓也可爲旁證○廣雅釋詁危也一條內有隉刖二字而不相連則是刖之一字即訓爲危也一字獨立不比劓刖二字連言其爲假借猶易見竊疑此刖字是𦨭之變體說文𦨭船行不安从舟刖省聲𦨭變爲刖猶䑝變爲朕也

索字在宋部便不可解宋之說曰宋宋然是虛字也惟𡩁

𣎵二字宜屬之孛字兩義已勉強相附矣索乃物名何以在此將謂索不以絲爲之則繩纆下皆曰索也纍緪下皆曰大索也皆隸糸部也吾鄉呼艸繩爲緪不知古人以何物爲之要不必爲此拘墟也所引杜林說𣎵亦朱木字尤可疑與繩索何涉乎或者本是部首𣎵下說誤遂於此若謂𣎵是匹刃切之𣎵尚於艸木意有關而何以連朱言之抑或𣎵爲市字之譌則玉篇𣎵盛字朱市字皆作市其形不別將無杜林亦以兩字爲一邪○段氏遂孛於索上有理愚意𣎵字亦當在部末其義與部首反對故也而與玉

篇次序亦不合然玉篇自立索部四百卅一而本部仍收索字則古書之爲人竄易何可致詰也

毛下云艸葉也段氏因垂穗之說疑葉當作華愚意當作艸木華葉也𠂹下云艸木華葉𠂹而古文𠂹卽從毛然則毛其名也𠂹其狀也不當有兩義矣○毛字之下曲者象根與屯同法而不取屯意未詳或是偶然曲之以爲姿如中作屮及鐘鼎文㞢字其曲尾皆無深意也

稽字下茂堂補稽穊二字是也其解多小意而止則未是稽穊吾鄉倒言之曰穊稽又呼穊如苟而確知其卽此二

字者句音鉤枸音苟故知稼得讀苟也多小意者艸木受病其葉拳曲不伸狀如芡葉無一平處而止者自此遂止不復能暢茂也葢二字雙聲可以顛倒用亦可分用合用段氏所舉典皆當在一曰木也下段氏謂木名但謂單字據廣韻兩字下皆云曲枝果也而言其實不必拘也玉篇𥡴今作枳稼今作椇案本草作枳椇子而曲禮內則之椇則一字爲名也

髤下云桼也此以靜字作動字用也𣜬下云桼垸已復桼之兩桼字並同今人呼其汁爲桼以桼桼物仍呼爲桼據

許君說知古亦不別也玉篇曰髹桼赤黑色非也桼之新者蒼白色凝者正黑色無赤黑色之桼至如塗之於器則視其所刷之色為色非桼之本色也

柬下云分別簡之也簡字發明假借簡在帝心簡厥脩皆是也段氏偏信韻會非

口部有數字似失其次而玉篇亦同竊謂圖因因囷當在部末取義遠也

囩下云回也似即昏姻孔云之云毛傳云旋也回旋一義

淀下云回泉也可證

囮之或體䌁下云又音由嚴氏曰字林音也見北戸錄鈎意直是字林增此字耳吾見由鹿賦矣吾聞吾鄉人呼鳥媒爲由矣未聞言囮者夫今無此詩𨚗知囮爲古語字從化故音訛後人語曰由故字作䌁字林以與囮同義遂附之囮下而冒訛音不悟從繇聲者不得音訛也段氏引廣雅囮䌁也是也二字同義而異音字隨語變也鄭注庶氏曰字從聲

貝下云在水名蜬段氏引虫部蜬毛蠹也案毛蠹自是蜭字爾雅云贆小者蜬釋文蜬本又作函知許君所據本作

函後人以既改之爾雅改說文也。

資貨也。齎持遺也。天官外府注齎行道之財用也。聘禮曰。問幾月之齎。（此與許說持字合。遺字不合。）鄭司農云齎或爲資。今禮家定齎作資。康成謂齎資同耳。其字以齊次爲聲。從貝變易。古字亦多或。筠案許君兩字各義。不與鄭君同。亦不用禮家說也。

贅字下。嚴氏謂當復取之下。脫一曰肬也。後漢皇后紀上注引贅肬也。肉部肬贅也。轉相訓。小徐韻會作一曰最。最即肬之誤。二說皆非。郭后紀注所引。即肉部肬字說顛倒

引之者，紀言贅，君引肬贅也，則語意不明，此引用之活法。而說文本字，秖說本義，其借義，第見宅字下，此簡而能該之法也。一曰最者，小徐本冃部最下云，犯取，又曰會，韻會贅下云，又會也，引漢武帝紀毋贅聚，即此一曰最之訓，釋也，知許君用最義，而不用肬義者，字在貝部，貝可以會聚，而肬與貝無干也

邑部邦之古文㞷，許君未說，凡古文之無說解者，大都不可解者也，惟此字則似本有說解，而今捝之，土部封，從之從土從寸，其古文作㞷𡊅，竊疑𡊅爲古文，從土丰聲，㞷則

逸古文之丰於土上而少一畫者上下兩借也封則又加寸耳許說曰從之小徐申之曰各之其土亦容有不必然者矣然則𡉚字𡋤亦從丰省聲丰聲與邦同但易邑爲田耳卽依各之其土之說則此亦各之其田亦於邦義有合也因念古人省筆後人不知遂致誤認之部㞢有古文㞢乃省丿爲土也封之古文㞢則省一爲㞢也然必中直貫下相借用之以別於之部之㞢而今則無別矣柰何大徐本竝㞢而佚之乎有重一二字知爲傳寫失之

𡵂從山支大徐本有聲字非也卽西京賦注所引山有兩岐之謂也

玉篇廣韻皆收歧.云歧路.然爾雅釋宮.二達謂之歧旁.是眞歧路矣.仍從山不從止也.釋文則作歧.且止者足也.是當爲跂之重文矣.俗人好爲分別而不顧其安如此.

幽字.段氏所疑是也.玉篇亦云在右扶風栒邑.是書以說文爲本者也.且以事實度之.太王去邠遷岐.以避狄也.豈有不出美陽縣境之理.

唈今作叩.說文無叩字.僅見狗字下.百石卒史碑.叩頭字屢見.蓋借用.叩則後人作耳.爾雅釋言.僾唈也.郭注.嗚唈短氣.則是從邑口聲之字.變爲從口邑聲也.漢書成帝紀

可爲於邑於烏一字蓋爾雅本作邑也注亦本作烏邑後人妄加口旁也大徐云爾雅所載艸木蟲魚之名肆意增益蓋不但爾矣（小叩大叩蓋當用敂叩其兩端蓋當用訶）

邾下云江夏縣非也春秋有邾有小邾豈可以漢縣擅其名乎顧鄒下云古邾國許君非忘之也豈可以邾改爲鄒而嫁名於漢縣乎且鄒亦與郰通郰亦作鄹顏讎由一名顏涿鄒一名顏涿聚涿乃鄹之省文也此鄒郰通之證何不併鄒於郰而鄒別爲說解乎不得說文古本讀之令人浩歎也○鄘下云南夷國亦非也詩之鄘在左傳之庸之

前豈詩本作肅左本作鄘邪

日部曀下云陰而風也引詩終風且曀土部㙪下云天陰塵也引詩㙪㙪其陰案毛詩終風且曀傳云陰而風日曀疏曰釋天文孫叔然曰雲風曀日光段氏引釋名曰雲氣曀翳日光據此則風乃氣之譌曀曀其陰傳云如常陰曀曀然玉篇注同說文而竝不引詩廣韻注亦同而曀下引詩㙪下不引詩推究毛傳之意兩章初不作兩說則其字必無異許君宗毛者也不應於三章從毛而四章獨與毛異蓋毛詩本竝作㙪追傳寫譌曀之後讀說文者於日部檢之不得誤謂漏落而增

之即用爾雅毛傳爲之說解許說非不用毛傳而去風字加塵字者解字與說經小異壇字從土說解不可漏土義也天陰塵者天陰而雨塵也言塵而風意寓焉而非謂本地之塵起玉篇引作天陰塵起似未是廣韻引亦無起字段氏据開元占經太平御覽所引改曀下說曰天陰沈也不知即是壇下天陰塵之說而塵沈聲似而譌耳葢詩字之譌也以而唐及宋初說文本尚有未補曀字者作占經御覽之人猶知說文之壇即詩之曀遂引之廣韻則不知矣故引詩於曀下也葢占經御覽與說經同例韻書則與

字書同例故知彼二書知之而廣韻不知也段氏殊孟浪

旦部云從日見一上一地也積古齋旦字毋見三作◎兩

作◎較小篆尤精此乃會意兼象形字也吾聞之海人云

日之初出爲海氣所呑吐如火如花承日之下摩盪既久

日似決然舍去者乃去海已高余居土國日出亦近似所

言但土氣不如水氣之大耳金刻旦有物承日下正是氣

形小篆變之不見體物之精

倝字可疑作旗未爲不可而斷以之左直筆以旦嵌其中

與㯻部字同法斯亦必同意恐是從㫃旦聲仍與㫃同意

故空闕其右方之下半以象旗杠形也許君以爲從旦者蓋於朝字從倝得之

㫃之古文汲古初印本作㫃與小篆無異剜改作㫃藤花榭本同與從中曲而下之說合然云中曲而下則當作㫃其左亦曲者旃下云旗曲柄是也云垂㫃相出入者以右半之曲而下者似入字也倝從旦㫃聲去其旦則作㫃矣後人加左出之筆爲彣飾然吾謂此篆當依石鼓文作㫃說解當云旗杠㫃之植者爲杠上之歧出者爲雕鏤之華飾橫而右出者華蓋也丨部之㫃說曰旌旗杠皃竊意此

乃斿也若以㫃爲斿而丨爲杠杠豈系斿之下乎云㫃蹇

之皃是虛字也以虛字領部中之實字非法也且云從屮

曲不妥旗斿豈有艸乎凡云從者從其義也不可以字形

相似而云從也吾謂㫃是全體象形字○周寽辟父敦作

㫃凡從㫃之字鐘鼎文有㫃㫃二體可用

旝下說段氏依韻會本亦可而旌旗也一句殊不合旌旗

二物質不同也本部說解㯩旚旇旋下皆連言旌旗皆無

㫃以其爲虛字也部首及旅游下皆連言旌旗以其皆有

斿也若以旌旗說旝則人不知爲何物矣依所引廣成頌

左傳杜注亦當說之曰旃也此下即出旃篆可以相發明也說文校議曰古唐類苑御覽載魏武令引說文云旝發石車也則漢末舊本建大木上有此句筠案與下文文義貫注於義爲允

旃字說解與引經分兩義說云旃表者於音得意與上文說旆曰旆然而垂說旟曰旟旟衆也一類直以實字作虛字用也是爲一義引周禮通帛爲旃尒疋因章曰旃足以解之於字形得意也古旗以赤帛爲之旃字從丹而通帛無飾故曰因章是爲一義史記索隱御覽引說文作所以

招士衆與廣韻引世本同別爲一義旃招雙聲與孟子庶人以旃同意彼處上文屢言招也與旃表取本音不同而御覽引爲說文者或誤以世本爲說文或出說文庾氏注猶引經說者即蒙本經之名也

施旖二字與它連緜字不同段氏倒置之非也施之義久失許君由欒施字子旗乃知施之訓爲旗而後以旖繼之段殊不瞭

於部列文似後人改易其次部首說解統言旌旗是用羽者皆旌屬用帛者皆旗屬也當以旗旐旆旟旂旃旞爲首

而旛附焉皆旗屬也旌旞旄次之皆旌屬也旝雖異義而亦實字亦附焉旇游二字次之施旖旚旗旋又次之旅族義遠在部末宜也乃玉篇次弟亦與說文大同蓋改易已久

晶部曐下云一曰星象形從○（依小徐）古○復注中故與日同案此當爲部首晶下之說挩誤在此也晶蓋當作⊙⊙⊙而又有古文作○○○云從○者謂○○○也云古○復注中者謂⊙⊙⊙於○○○中加點也故曐之古文作曐曑之或體作曑也（亦當是古文）云故與日同者乃牽合之誤日部中古文及它部古文

之從日者皆作⊙金刻亦往往如此皆誤也日之古文⊖惟說文韻譜不誤它本作橢圓形作棗核形並誤葢圖圍以象日之體中之曲而橫者天文家所謂無定之黑影謂藻家所謂烏踆也不可縮之注於中若⊙⊙⊙亦以圓口象其體而以注中者象其中之光積星圖者大星皆作兩層極大者中外兩層皆有四出之光次大者中作點與此文同矣篆文日字拗圓爲方拗曲爲直⊙⊙⊙字則拗圓爲方而曳長其注中之筆遂混同無別此作篆者不思之過也然晉謂⊙⊙⊙〇〇〇皆當爲古文星字迨加生爲曐而晶改爲子盈切

訓曰精光遂各爲音義是以一人之形景分道揚鑣也不思森卉之類艸木可以有三而曰安得有三乎星之三也況其多也有以三十二星合爲一座者亦以三概之也獨是參晨二字獨從晶它星甚多顧不得與焉者蒼龍七宿心最大白虎七宿參最大心固三星矣今謂參七星而唐風綢繆傳史記天官書皆以中三星爲參直下之三星爲伐相連以爲記認吾鄉農夫猶謂參六星京師則云三星也故兩字獨從晶而所以特重此二星者皆敬授人時意也毛詩夏小正取諸二星者爲多卽今之農人莫不驗之

以爲田候也況乎晶字不見於經而說曰精光又爲虛字部中字則實字也以虛統實無是理也今人目見水晶遂若此字甚熟耳不知古偁水玉玻璃玉者皆是物也西洋以藥燒爲玻璃始別其名曰水晶○周敔敔[seal][seal][seal]皆從[seal]然亦注中不從曰也

段氏改朒爲朒是也然篆當作[seal]否則作[seal]其篆猶不合漢書五行志晦而月見西方謂之朓朔而月見東方謂之仄慝初學記引云朔而見東方謂之朒亦謂之仄慝仄慝則侯王其肅朓則侯王其舒肅者王侯縮朒不任事師古曰朒音女六反案志以

縮肭爲訓釋許以縮肭爲名目而初學記則引謂之肭似記是□其名也縮肭疊韻字故可連名目爲解釋也要之晦朔月見乃司天之過非關禨祥安邱城南有土阜與縣堂相直名曰印臺除夕中夜登之見月藏在□志不知是何說也有字說解極可疑王氏玉樹曰不宜有也者春秋釋例曰劉歆賈逵因有年大有年之經鸜鵒來巢書所無之傳以爲經諸言有者皆不宜有之詞也許從賈學故用其說鈞案究爲偏枯之論又據集韻引作日有蝕之無月字而食作蝕史記正義引有日蝕則朔月蝕則望二句蓋許君既

主不宜有之說卽引日蝕以證之而有字從月不從日也又因日蝕生月蝕而後從月一句得黏連於其下可謂迂曲矣韻會引增韻從肉正合鄙意有盇又之重文也倘書以有爲又鐘鼎文以又爲有明乎其爲一字也繹山碑明字兩見皆從ㄗ中筆上下不連能龍之從肉者皆作ㄗ則上下皆連有固作冡也ㄙ加又爲厷再加肉爲肱是其比也有字從又從肉會意又案脜從肉而讀如柔故王氏煦曰古讀肉如柔韻會廿六宥亦收肉然則又肉皆與有聲近與此字從匕從止實則匕止亦聲者爲一類

朙下云翌也說文無翌字羽部翊飛皃非此字爾雅翌明也郭注引書翌日乃瘳訓明爲明日之明蓋許謂明日之專字作朙也史記夏本紀蚤夜翊明有家則翌亦作翊而別爲昭明之義廣雅朙遽也則以朙爲今之忙字

囧似即目字目之古文[⊙]形頗相似宀部從囧者眉之古文𡨚玉篇作𡧯譌也又作省也睦之古文𡦹特省坴之土也其餘當不異觀之古文𧢦玉篇亦作𧢦冒之古文𠕅其上不可識其下則囧也直之古文𣡾玉篇木部譌作𡨛夫此五字者目義則近囧義則遠眉睦冒直篆文本從目觀雖

從見而省而從目義亦同也特玉篇齒不作脅圖譌為圖耳段氏引漢石經朙作明則朙之囧亦是目也而許說不然者今文尚書冏命古文作囧命既與冏同自不得與目同也蓋其與囧分別久矣且既云讀若獷蓋依放冏字以作音又引賈說讀若明是又依放朙字以作音從知許君於其音讀尚疑而未決則其失傳甚明而賈讀同明直以盟之兩重文一從朙一從明也或卽以為與朙一字矣三國曹囧字元首如囧是目乃於首有合若是窗牖何由得首義且部中盟字亦於牖無涉竊疑當收於朙部以篆文盟領之而以盟盟為其重文從明者如明水明火明命之意以神明臨之也禮曰其曰明器神明之也亦可證

夙下云從丮持事句絶雖夕不休句絶卽是言從夕矣凡會意字固必兩言從而牽連出之不特言從者亦有段氏增之曰從丮夕非也丮夕二字亦不詞以其說字義也若晨下云臼辰爲晨丮夕爲夙則成詞者以彼處上文及此文解之已明也言非一端不可率意說之隨筆補之也

段氏刪彡篆非也玉篇亦有此字蓋乃爲未發彡從二乃則盛矣㣈從彡者盛則華實垂也其義相承若謂彡音胡先切則用爲聲之㣈不當胡感切夫切腳取諸唐韻豈古音哉彡從二乃乃乎感切則彡之音可知段氏不駁彡之

胡先切。轉以胡先駮胡感。何也。廣韻弓有胡男下感二切。似弓亦當胡男切。而玉篇仍胡先切。

束部𣗥下云束也。似東也之譌。葢字從束韋聲。于非切。與㼌部韡從㼌韋聲。于鬼切。甚相似。恐即是一字。若字訓東。則當從韋義從束比象之義。何以在東部。小徐曰。言束之象木華實之相累也。㽕東下云木𠂹華實來。而所據本已譌作東。故曲解之矣。之𣝉文𩫖。說曰東聲。恐亦係會意。總以東字少見。遂譌耳。走部趨字。說曰走也。入部內字。說曰入也。皆以部首爲說解之例。而𣗥之當云東也明矣。○玉

篇亦曰東也廣韻直謂作𣜩無怪其曰東也矣𣡌下說從西之故云木至西方戰栗夫戰栗連語也不可泥字求義若說栗以戰栗亦將說戰以戰栗恐不足以言臨事而懼適成爲畏葸而已不可通也況戰栗乃栗字假借之義乃栗之本字皁從其假借之義以成字先後顛倒必不可通較之先有來牟借爲行來而大徐謂麥字以行來之義而從夊來麥因猶兩字也豈若𣡌以本字之借義卽爲所由以成字之本義乎案西之篆卥古卤籒卤雖不可限定古文不作卥特卥可作卤則卤亦可作卥恐𣡌字

本從𠧪與㮚字同偶然變體爲卣則囟囟亦易譌矣如以古文從籀文爲疑則說解之古文㮚小徐本固作籀文㮚也玉篇作㮚是

齊下云禾麥吐穗上平也案齊國以天齊淵得名天齊者如天之臍也左傳後君噬齊亦不從肉似齊爲臍之古文春官鬯人瓢齎注齎讀爲齊取甘瓠割去柢以齊爲尊案此則鄭君亦不用臍許君收臍于肉部而齊別爲說解誤且魏三體石經作亝竝出而無參差小徐所云兩旁在低處亦望文爲義𠧪祇取便于書寫耳鮑本作𠧪又將謂有

此橫生之穗乎部中𪏭字當是從妻齊聲妻者齊也故訓爲等特無妻部可附耳考古圖邢敢𩰫𪏭字釋爲覓齊二字果如所釋是卽此𪏭字矣

鼎部云古文以貞爲鼎案積古齋叔夜鼎鑠㯥茲太子鼎廟㯥叔單鼎𠂤㝵㯥師艅鼎𣪊㯥正考父鼎𩓡㯥皆釋爲鼎貞敦盖作㯥器作㯥則釋爲貞皆其證下文云籀文以鼎爲貞則無證大徐刪其有證者留其無證者誤也疑當云籀文以鼎爲貝段氏所舉證是也又積古齋季娟鼎𠇗㯥𧡢冂釋爲錫貝馬兩薛尙功款識亦有此銘

作錫貝錫馬兩本不與上句顛倒其詞段氏竝改上句之貞爲貝盩非也然韻會引此二語在錯曰之下則是小徐語不必爲之深求

克下云肩也以仔下云克推之是詩佛時仔肩之意也然曰象屋下刻木之形說形與說義不相比附然知說形非後人改者自𢎘以下五部皆草木𠌶葉秀實之類禾與木皆有朿故朿部承之因木及片鼎之下半似片而克部又當承木意且其古文作𠭖與刻木彔彔字相似故彔承之知屋下刻木非誤矣然何以得肩也之義則不可解

禾下云嘉穀也稼下又云禾之秀實爲稼莖節爲禾莖節則是下文之稭稈稾矣於古無徵似許誤也且禾下云𠂹象其穗既有穗矣卽是秀實豈惟莖節玉篇曰稼樹五穀廣韻種曰稼皆用七月毛傳意

稙下旣引魯頌矣則亦以穉爲禾稼之名毛傳曰先種曰稙後種曰穉依此推之許說稙曰早種也則當說穉曰晚種也乃曰幼禾也者以經多以穉爲幼惟魯頌爲禾名也抑犀聲之下小徐本有晚種後孰者句以此爲兼義故退於下大徐不知而刪之也知非後人改易者稑下引七月

穜稑而兩字相繼穉下引魯頌穉稺而稺不繼穉而反在稑字後與積稠類聚也玉篇次弟注解亦如此然稀下又有穖穆私三字皆禾之別名者此不見經典之禾也穙以下則統名之禾非專名之禾故本部七實字之後即繼以五虛字以後又列實字虛字與它部例不同然是許君拘處此五字不專屬禾禾欲其稠秫欲其稀而後文稈稾則又專屬禾者也臨淄人猶呼早種之麥曰穉麥

穮下云耕禾閒也段氏据周禮釋文改爲槈鉏田也謂後人以字林改說文是也改者必多特字林已佚不可悉知

耳而字林之所以不同說文者表其異也耘耨之法自古言之矣而用犁非古法也故呂氏謂之耕吾鄉於秫用此法用力少而成功多禾則不可者禾之種也密於秫恐傷其根也

䅘轢禾也轢者車所踐也蓋蹂躪之意玉篇䅘旅典切轢禾又音連與說文䅘字同意段氏以杷勞當之非也古無磟碡不知用何物轢之木部柫下云擊禾連枷也枷下云柫也淮南謂之柍是皆擊禾之器非轢禾之器也杷說文作䥯勞今字作耮䥯用木匡鋏齒直下剛地用之耮用條

緺縮木匡之上其形正平柔地用之段氏以轢爲勞蓋以
案列穮秄之閒揣測言之廣韻廿八獮輾車轢物或作碾
然則今之碾古亦謂之轢卽用磟碡而謂之轢亦其理也
段氏注檋字曰亦作粄忽附此俗字何也玉篇所收漢碑
之俗字甚多不可勝引孔廟禮器碑食粄亡于沙丘卽此
字白石神君碑黍稷稻粄且作粱字用矣
耑似當依漢隸作耑葢此字與𡳿字一例特𡳿重在下之
根耑重在上之端爲不同耳其說曰上象生形下象其根
也生形而不正者初生必句曲所以爲耑也若下半似而

字則非根形矣物之根必直下而後有旁出者木禾等字可考也若夫而則頰毛也毛生無定故四之以見其多而已耑則不然也即觀段從耑省而作耑第省其岐出者亦可徵也

韱下云葉似韭此緣其字從韭故以似韭黏合之然韱之本如水仙花葉正如葱其滑爲露所不能霑故曰韱露華實亦如葱尙與韭略似也造字者以其同爲葷辛之物故從韭耳如韰乃小蒜亦從韭矣葢分別部居許君創之故每字下必有黏合之詞理勢自然不須深究

瓠下云匏也段氏以七月傳壺瓠也爲假借此以今義疑古義也瓢字既在本部則是以瓠剖之爲瓢矣葢今呼細而長堪爲瓢者曰瓠大腹者曰壺盧古葢不別故本草綱目引唐韻曰瓠音壺又音護瓠𤬪瓢也玉篇𤬪落胡切瓠𤬪也廣韻十一模瓠下云瓠𤬪瓢也李時珍所謂唐韻葢即此然足徵唐韻亦必有胡音大徐葢習熟時語祇檢去聲故第引胡誤切也

㝯下云從求省煩迂曲似可云從又玉篇作𥦗廣韻四十八感亦作𥦗廿一侵作㝯所今切据其重文𡨛知爲㝯字

〇說解曰渷也一曰竈突（汪刻小徐本作突似誤馬刻本仍作突）案渷在水部水名也則此所云渷者乃分別之詞謂渷淺當作突淺也然又曰讀若禮三年導服之導廣韻亦收感部與禫同音是不謂讀若深也乃玉篇式林切大徐引唐韻式鍼切皆與深同音大徐本無讀若導服句或以其音不協而刪之也然探固從突聲深則轉音（石州曰古侵覃同部非轉也）要皆閉口音也何不協之有且竈突之說廣韻感部先出之而後引說文深也似竈突不本說文而玉篇祇云竈突又無深也一義廣韻侵部冞字祇云突也竝無竈字將無說文本作

宊也初不指謂竈宊或有增竈字者或有譌爲深字者後人掇拾之而加一曰邪

窌玉篇作窌晉孝力救二切如昴從丣而詩風與裯猶爲韻史記昴或書作畱類也即今留劉之從卯雖異說文音理自協段氏改窌而不敢改昴將無以窌罕見邪集韻十八尤力求切丙收昴字云星名引詩維參與昴然三十一巧莫飽切丙收昴及古文曐而又不作昴

疒疾蓋同音而各義也女尼切非是許說之從疒矢聲亦未然也疒蓋疾病之正字其字指事疾則疾速之正字當入矢部從矢疒聲言其速如矢也籒文作𤶜絕無病意亦

可徵也蓋古人用字貴茂密故不用疒而一切用疾許君亦未能區別之

瘣下引詩譬彼瘣木案詩自作壞毛公以壞義與疾用無枝不連貫也故傳曰壞瘣也此毛公改經字例也即如惄如調飢傳曰調朝也夫壞尚可訓爲瘣調豈得訓爲朝乎鄭君乃云讀爲某毛公無此例壞瘣也者言瘣以聲譌爲壞也調朝也者言朝以形聲並譌而爲調也敘曰詩毛氏則毛公爲許君所宗故引此兩詩皆直用毛公所改之字段氏曲說豈有當乎

瘍頭創也此緣兆頭瘍也寫者誤增頭字段氏以爲賸字是也左傳生瘍於頭若瘍專屬頭瘡則傳不言於頭矣

癃之籀文⿸疒夅段氏据篇韻皆作⿸疒逢而疑其誤非也隆從生降聲降從𨸏夅聲則⿸疒夅從夅聲自合且夆不成字玉篇廣韻誤也

痤字下嚴氏引左桓六年傳釋文似有欲補之意而究不言補案陸氏既云說文作⿸疒彔則⿸疒彔字當補矣又引說文曰瘯⿸疒彔皮肥也則當并補瘯字而說之曰皮肥矣鍥橋不言補嫌其多邪不知當補與否不論多少伹論是非痤是名

目小腫是訓釋一曰族絫者瘯之別名曰族絫也族瘯雙聲絫當如左傳之蠡釋文力果切之音瘯絫疊韻銼□小雀也是其比也猶之茨疾藜蒺須從薺疾蒺須皆雙聲薺藜蒺從皆疊韻短言之則曰瘯薺蒺長言之則曰族絫疾藜須從薺蒺既從艸即疾藜須從不必加艸瘯既從疒即族絫不必加疒也豪無所闕何補之有如補之曰皮肥則蒺是蔓菁須從便不是蔓菁邪釋文所引不知誤以他書當說文抑為說文之學者所附益矣如未從上小言尊行之小者乃祉妄籍所駁李少溫之說而爾雅疏直引為說文

㒳五音韻譜作㒳蓋以兩㒳從之故使上出也段氏改爲㒳㒳則又以㒳字不上出也此程子所謂扶醉人者矣㒳字必不上出兩㒳所從之㒳必當上出㒳之不當上出者其說曰再也從冂闕竊肊揣之此指事字也冂爲界丨以分爲㒳區而入其中者各占一區則取意祇在冂內何事於上出乎兩㒳之必當上出者卽以兩下說解从一㒳平分定之此句小徐本作從一從㒳兩平分也蓋不知而作小徐誤用之必作从一㒳平分而字義乃見從一者上體也從㒳者下體也苟不上出則是一㒳而已何以見其爲

平分乎必分之者廿四銖爲兩而十二銖爲一黃鍾之重故分之也㒳下云平也亦㕣此義○秦半兩錢作兩漢好時鼎盝作㒳器作兩

网字全體象形說曰從冂非也網形上斂下奢與冂形大異因其中有㐅始平其上耳石鼓文則作𠔿矣即如古文𦉪小徐作𠔿而曰𠔿與冂義同固是誤認然可知本形作𦉪上象綱下象其目之鋪張也要是形聲字必不古於象形之网玉篇罔罔下云同上罔下云古文似得其實䍐文𦉪之加一也小徐曰從𠔿非也一在㐅之下此網之下

糊也以鉛或銕爲押腳或兼以木佐[illegible]從从之字网外有丗廾之从其白地亦實网之从其白地皆虛與𢓊同義𢓊之爻是㒸形與囟同不必云從爻也𦊧之象皮縫及文飾者亦相似衡之古文㮚則當依玉篇之㮚作㮚仍是從角其文向右耳

罙下引詩可疑毛傳曰罙深疑毛公所据詩本作罙罙古作突說文突深也恐鄭述此詩毛傳鄭君所据詩本作罙故以爲罙之省而說之曰冒也明是兩字音義俱別許在鄭前何以豫同鄭改乎陸氏爲鄭作音不爲毛作音疏亦

依違其閒謂同是罧字毛說以深鄭說以冒耳恐皆未詳審也說文所引之詩吾疑爲後人據箋加之且冒也之說亦後人以鄭箋易之玉篇罧罟也置也似冒也之譌廣韻五支武移切內收罧罙二字云罟也閒隔六字而后收罙字云罙入也冒也周行也然則罧罙直是兩字吾恐玉篇廣韻所謂罟卽本之說文也本部自首至罝皆網名羅非眞网署以下六字皆從网引伸之義羈從网比象之義故以殷末若罧訓冒則當與署罝爲伍而在网名之中殊可疑也似是校者不知毛詩作罧遂竝以鄭箋冒也改其說解殷武

釋文引說文罥也。小徐本又訛爲周也。大徐遂作周行也。展轉迷謬矣。

小雅畏此罪罟。大雅天降罪罟。段氏以爲皆辠罟。案罪罟平列。語甚平實。若作刑辠之罟。則迂曲矣。且下二章譖怨反覆。皆平列字。不應首章用側串字。更徵之畏此簡書。是畏此之下皆平列字。不用兩義也。瞻卬罪罟不收。卽是六章天之降罔。傳云設罪以爲罟。頗覺其迂也。詩言罪罟。猶易言網罟。今多複語。古人已然。○司馬子長報任少卿書。及罪至罔加。亦複語。亦以罪與罔對言。○捕魚竹网。余江

行於港中恆見之段氏以竹爲衍字豈未見邪小徐本挩竹网二字不足據若去之而祇存捕魚二字則與漁字同訓義且罪字上下文訓魚网者凡十字捕魚則是虛字不當介乎其閒

罠下云釣也則是動字不宜廁网名類案其音與緡同而諸書皆不謂爲一字或者自罪至罷凡十字皆魚网名罧罨皆捕魚事皆不用网特以字連從网遂附此邪韻會引博雅罠兔彘罟廣韻亦曰彘網則是网名矣然與釋器兔罟謂之罝彘罟謂之羉不合說文亦无羉殆所据本作䜌

邪

帬字說解段氏改之若將以復說文之舊者不思古不名帬此篆蓋六朝以後增也玉篇巾部次第與說文異者絕少惟帉作幒廣韻同無帕幡二字帬字在後增俗字中為異案常下云下帬也帬下云幡也恐是以今字說古義後人見之以為遺漏故補入而各附常帬之後即幡下云書兒拭觚布也恐亦本在帬字說解中既補幡篆即割取以為注故成文義□□之下裳也即放常之下帬也以為詞則不成文矣夫□為漢人之名蓋兼上下不第如段氏所引

繞領單爲在上者之名而裳不兼上也是以云下以別之

若夫常之居下經典灼然豈嫌於旗常之在上而別之乎

今云下裳是不詞也是以顧氏亦不收孫強輩始增之於後也

玉篇之無帕也非無帕也帕乃㡊之譌也說文帕字之次與玉篇㡊字之次正相當二篆相似又皆訓爲領耑則帕爲㡊譌可知既譌之後校者見不識之本而不敢輒改故附之部末相倫切亦未必出自唐韻直是大徐以意增之耳不然廣韻承唐韻之後而反無之乎集韻則有之知書籍愈古愈可貴

試思㡙字在帶幘之下帔常之上以類相聚宜也若夫帚字之下其義漸遠至於布字領下四字皆布名第以字皆從巾不便立布字爲部首耳直是別一部矣安得此下又有訓領耑之㡙乎讀至終篇乃檢段氏書則已先我發之幸其同心亦不刪也

𢁾下云㡜裂也似當云𢁾㡜裂也然㡜下云殘帛也不云𢁾㡜也從知𢁾㡜爲一事而兩名許君以㡜說𢁾再以裂說㡜而其裂也則由於敝敗綻裂而非裂夫新帛故㡜下又以殘帛明之此類頗多勿讀爲一句大徐先列切又所例切段氏祗用所例切而又曰廣韻音雪案廣韻十三祭㡜殘帛所例切十七薛㡜相絕切㡜絹桃花今製綾花

帚下云從又持巾埽冂內泥字形而釋之又嫌於帚不以巾爲之也乃解之曰少康初作箕帚云初作者以見前此無箕帚祗用巾也可謂迂曲矣說文言作者揮作弓杜康作秫酒之類言初作者夷牟初作矢伯益初作井之類作即是初作我說似涉周納然卽用巾以埽必不謂之帚既已作帚卽字因艸贅之帚而製不必遠溯古初而迂迴其說於巾矣○又案弓矢同物而作者不一人蓋同是黃帝臣兩人共作也抑或羿起於古之孝子先用丸後用矢矢爲後起也若尚書垂之弓和之竹矢則獨擅其能者不同創始杜康黃帝時人作者大抵在此時前此尚無蠶織安得有巾可用以埽乎竊意帚字以會意定象形與果字同例巿象帚艸之形尚恐無以見意乃加又字於上埽者必俛故手在帚上

也帚彗同物字當同意集韻韻會引說文彗從又持丰丰丰丰古丰字韻會引說文有丰丰今本捝也又從彗之字大抵從丰丰丰訓艸盛則亦象衆艸之形也其器在上故手在下蓋埽梁棟牆壁之狀既無帀字則直象形而已其器在下故手在上蓋埽地之狀總之以手持帚柄而已可知其同也鄭君謂莿爲萑苕杜元凱釋莿以黍穰鄭君之墓在吾安邱東鄉之礪阜吾鄉今用黍穰作帚而呼之則曰苕帚也許君不言作帚之物爲其礙從巾之說乎蓋緣帚帶下半相似是以致誤○吾因此疑妻字從彗省與婦從帚同意

妻之偁蓋自夫言之故曰與己齊。說解中夫字小徐作己。而其字卽從向上之𡠦。引而進之之意也婦之偁蓋自妻言之詩曰三歲爲婦。史記曰自吾爲子家婦。是也故其字卽從向下之帚卑伏之意也爾雅繫夫言之皆曰妻如妻之父。妻之母。昆弟之妻是也。曲禮生曰妻死曰嬪。鄭注嬪婦人有法度者之稱也尤可徵也爾雅又曰子之妻爲婦。弟之妻爲婦。上言妻。仍繫諸其夫下言婦。則自尊者長者言之也許君說妻字。似不貫串。大徐緣妾字上進之義以爲說。亦恐未然如謂省𡠦爲[illegible]則省之太多。無由知爲𡠦省。則𡠦係

會意兼象形字，又字不省，上半可以任便省之也。周郙敼[illegible]字即[illegible]字也，以丝爲毒亦可證。

帑下云，金幣所藏也，從巾。許君蓋無如何而作是說也。帑藏之名，經典無徵，蓋直自漢起。說文拈字曰，自漢巴太守張納碑始以爲帑藏之帑。許君不用經義而用時義，殆由其字從巾，云金幣則尚有關會乎。竊謂巾非字，直象鳥尾形而已。小雅樂爾妻帑，左襄二十八年傳以害鳥帑，孔疏帑者細弱之名，於人則妻子爲帑，於鳥則鳥尾爲帑，妻子爲人之後，鳥尾亦鳥之後，故俱以帑爲言也。鈞案疏說字義，未說字形，當是下形上

聲由鳥而起言人已是借用再用爲帑藏又細弱之名之
引伸俗謂細輭是也其巾當作巾三直正齊漢童謠城上
烏尾畢逋逋蓋鋪也巾則其尾平鋪之狀也既有梟字從
鳥頭即當有帑字從鳥尾特梟所從者誠鳥字之頭而帑
所從者非鳥字之尾又別無它字從巾象鳥者是以許君
不敢質言也商兄丁尊蓋[illegible]器[illegible]皆鳥形其巾皆足
也非尾也然足徵鳥類之字有從巾者業下云從巾巾象
版巾非佩巾衹是象形與帑同也然五經文字曰說文乃
胡反字林以爲帑藏之帑知今本以字林改說文惜張氏

不引說文義。

睢下云鳥之白也。玉篇睢𩀱白也。鳥白也。案大雅作翯翯。孟子引作鶴鶴。羽部翯下已引大雅矣。似睢爲後來分別字。又案大雅釋文引字林鳥白肥澤曰翯。與說文翯下說正同。豈字林始收翯字。後人羼入說文邪。抑陸氏因便引之。不論時代先後邪。

㒵字從白。玉篇收之白部。而字作㒵。不知變通。而今人固執從之。不知玉篇時有誤字。如保作保。保誤子爲子也。不知作保者正不誤也。讀書何可耳食。五經文字有㒵。九經字様有保保皆平允。

有又一字補證

積古齋康鼎艾伯內右康無專鼎司徒南仲右無專頌鼎宰宏右頌平安館師奎父鼎司馬井伯右師奎父趩彝井叔入右趩敔敦司徒單伯內右敔或言入或言內知二字古通故說文曰入內也內入也非徒轉注而已有右者將錫命之則使大臣與之偕猶燕禮以臣爲賓卽立賸宰爲主人也必右之者尊異之也左傳楚人尙左則是華夏尙右也此禮漢時猶沿之淮陰侯傳東鄉坐西鄉對師事之是也諸銘皆言右惟平安館穴敔曰井叔有穴卽令字獨作有可知有右一字也器銘之右

與說文又字義相當可知又有一字也詩小宛天命不又傳曰又復也賓之初筵室人入又釈敢多又箋竝曰又復也据許君訓又爲手知其解此三又字或異於毛公左昭元年傳天命不祐與小宛同詞知又卽祐也而祐當作右詩維天其右之保右命之是也賓筵兩又字葢作取字解又是手手能取物猶檀弓謂執弓爲手弓也